

ROCZNIK TOMISTYCZNY
8 (2019)

ROCZNIK TOMISTYCZNY
8 (2019)

ΘΩΜΙΣΜΟΣ ΤΑ ΧΡΟΝΙΚΑ
ANNARIUS THOMISTICUS
THOMISTIC YEARBOOK
THOMISTISCHES JAHRBUCH
ANNUAIRE THOMISTIQUE
ANNUARIO TOMISTICO
TOMISTICKÁ ROČENKA

ROCZNIK TOMISTYCZNY
8 (2019)

Naukowe Towarzystwo Tomistyczne
WARSZAWA

KOMITET REDAKCYJNY / EDITORIAL BOARD:

Michał Zembrzuski (sekretarz / secretary), Magdalena Płotka (zastępca redaktora naczelnego / deputy editor), Dawid Lipski, Natalia Herold (internet), Izabella Andrzejuk, Artur Andrzejuk (redaktor naczelny / editor-in-chief)

RADA NAUKOWA / SCIENTIFIC COUNCIL:

Adam Wielomski, Stanisław Wielgus, Antoni B. Stępień, Sławomir Sobczak, Arkady Rzegocki, Andrzej Maryniarczyk, Marcin Karas, Krzysztof Kalka, Mieczysław Gogacz, Pavol Dancák, Paul J. Cornish, Mehmet Zeki Aydin, Artur Andrzejuk, Anton Adam.

RECENZENCI / REVIEWERS

Antoni B. Stępień, Karolina Ćwik, Paul J. Cornish, Tomasz Pawlikowski, Marie-Dominique Goutierre, Piotr Mazur, Grzegorz Hołub, Andrzej Jonkisz, Marek Prokop, Mikołaj Krasnodębski, Piotr Roszak, Henryk Anzulewicz, Piotr Jaroszyński, Imelda Chłodna-Błach

REDAKCJA JĘZYKOWA / LANGUAGE EDITORS

Elżbieta Pachciarek (j. polski), Bernice McManus-Falkowska, Ewa A. Pichola, Magdalena Płotka (j. angielski), Christel Martin, Iwona Bartnicka (j. francuski), Adam M. Filipowicz, Michał Zembrzuski (greka, łacina)

PROJEKT OKŁADKI

Mieczysław Knut

OPRACOWANIE GRAFICZNE, SKŁAD I ŁAMANIE

Maciej Głowacki

© Artur Andrzejuk / Naukowe Towarzystwo Tomistyczne (wydawca / editor)

Warszawa 2019

ISSN 2300-1976

Rocznik Tomistyczny ukazuje się dzięki pomocy Jacka Sińskiego

Redakcja Rocznika Tomistycznego

ul. Klonowa 2/2

05-806 Komorów POLSKA

www.roczniktomistyczny.pl

e-mail: redakcja@roczniktomistyczny.pl

Druk i dystrybucja:

WYDAWNICTWO von borowiecky

05-250 Radzymin

ul. Korczaka 9E

tel./fax (0 22) 631 43 93,

tel. 0 501 102 977

www.vb.com.pl e-mail: ksiegnia@vb.com.pl

WYDAWNICTWO
von borowiecky

Spis treści

| | |
|--|----|
| Od Redakcji..... | 11 |
| Richard Fafara Ideologia i filozofia arystotelesowska..... | 13 |
| Mieczysław Gogacz La vérité, fondement de l'éthique..... | 23 |
| Peter A. Redpath Why Western Catholic Higher Education Needs to Recover Its Soul..... | 31 |
| Dawid Lipski Nauczanie etyki w szkołach podstawowych – kilka uwag..... | 37 |

Rozprawy i artykuły

| | |
|--|-----|
| Marek P. Prokop Wpływ filozofii Awicenny na metafizykę Tomasza z Akwinu. Przegląd źródeł i opracowań..... | 47 |
| Magdalena Płotka Hylemorficzna jedność radości: ujęcie Awicenny i św. Tomasza z Akwinu..... | 61 |
| Andrzej T. Kubanowski The Elements of Thomas Aquinas' Theology of the Church in his <i>Commentary on Letter to Ephesians</i> | 73 |
| Marian Kowalski Die Architektur der Summa theologiae des Thomas von Aquin..... | 87 |
| Marcin Trepczyński The Aquinas's paths of thinking about predestination in the <i>Summa Theologiae</i> | 103 |
| Michał Zembrzowski Poznanie Adama i wiedza Chrystusa a intelekt możliwościowy i czynny. Ujęcie Tomasza z Akwinu..... | 123 |
| Marcin Sieńkowski Koncepcja intelektu a rozumienie wiary. Zestawienie poglądów Tomasza z Akwinu, Immanuela Kanta i Augusta Comte'a..... | 139 |
| Artur Andrzejuk Antropologiczne podstawy etyki..... | 157 |
| Tomasz Ćwiertniak Tomizm egzystencjalny Mieczysława A. Krąpca a tomizm konsekwentny Mieczysława Gogacza. Ku analizie porównawczej..... | 173 |
| Marian Kryk Ojciec Jacek Woroniecki: Filozoficzne źródła i konsekwencje Rewolucji Francuskiej..... | 197 |
| Marcin Karas Filozofia tomistyczna w środowiskach integrizmu katolickiego w Polsce..... | 215 |

| | |
|---|-----|
| Izabella Andrzejuk | |
| Patriotyzm w etyce tomistycznej | 229 |
| Marcin Worek | |
| Wyznaczniki realizmu filozoficznego w rozumieniu M.A. Krąpca i É. Gilsona | 241 |
| Kacper K. Sakowicz | |
| Spór o koncepcję życia. Polemika Mieczysława A. Krąpca z Kazimierzem Kłósakiem | 257 |
| Ewa Agnieszka Pichola | |
| Dietrich von Hildebrand's Correction of the Teaching on the End of Catholic Marriage | 275 |

Edycje i tłumaczenia

| | |
|---|-----|
| Marek Prokop | |
| Al-Kindi, <i>Pismo o intelekcie</i>. Wprowadzenie do przekładu z języka arabskiego | 297 |
| Michał Zembrzusi | |
| Al-Kindi, <i>O intelekcie</i>. Wprowadzenie do przekładu z języka łacińskiego | 301 |
| Al-Kindi | |
| <i>Risala fīl-'Aql</i> | 308 |
| Al-Kindi | |
| <i>Pismo o intelekcie</i> (tłum. Marek P. Prokop) | 308 |
| Al-Kindi | |
| <i>De intellectu (et intellecto)</i> (tłum na łac. Dominik Gundissalvi?) | 309 |
| Al-Kindi | |
| <i>O intelekcie (i tym, co poznane intelektualnie)</i> (tłum. Michał Zembrzusi) | 309 |

Sprawozdania i recenzje

| | |
|---|-----|
| Natalia Herold | |
| Działalność Naukowego Towarzystwa Tomistycznego w roku akademickim 2018-2019 | 323 |
| Izabella Andrzejuk | |
| Konferencja „Tomizm konsekwentny” z okazji 92. urodzin prof. Mieczysława Gogacza 17 listopada 2018 | 339 |
| Krzysztof Kalka | |
| Recenzja: Urszula Wolska, <i>Człowiek rzecz czy osoba?</i> Wydawnictwo von borowiecky, Radzymin 2017, stron 331 | 343 |
| Maciej Nowak | |
| Recenzja: Paweł Rojek, <i>Tropy i uniwersalia. Badania ontologiczne</i>, Wydawnictwo Naukowe Semper Warszawa 2019, stron 296 | 347 |

| | |
|---|-----|
| Stanisław Janeczek Mieczysław Gogacz – filozof klasyczny. Recenzja: A. Andrzejuk, D. Lipski, M. Płotka, M. Zembrzuski, <i>Mieczysław Gogacz</i> , red. A. Andrzejuk, Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum w Krakowie 2019, stron 236; toż w wersji angielskiej, tamże, stron 245 | 353 |
| Jerzy Tupikowski Recenzja: M.T. Handzel, <i>Teoria poznania samego siebie Hryhorija Sawycza Skoworody</i> , Głogów-Kraków: Theos – Logos 2019, stron 200 | 361 |
| Nota o autorach..... | 365 |

Table of Contents

| | |
|--|----|
| Editorial..... | 11 |
| Richard Fafara Ideology and Aristotelian philosophy..... | 13 |
| Mieczysław Gogacz The truth as a basis for ethics..... | 23 |
| Peter A. Redpath Why Western Catholic Higher Education Needs to Recover Its Soul..... | 31 |
| Dawid Lipski Teaching of ethics in primary schools – a few remarks..... | 37 |

Dissertations and Articles

| | |
|---|-----|
| Marek P. Prokop Influence of Avicenna's philosophy on the metaphysics of Thomas Aquinas. Review of sources and studies..... | 47 |
| Magdalena Płotka Hylomorphic unity of joy: Avicenna's and Thomas Aquinas's accounts..... | 61 |
| Andrzej T. Kubanowski The Elements of Thomas Aquinas' Theology of the Church in his <i>Commentary on Letter to Ephesians</i> | 73 |
| Marian Kowalski The Architecture of Thomas Aquinas's <i>Summa theologiae</i> | 87 |
| Marcin Trepczyński The Aquinas's paths of thinking about predestination in the <i>Summa Theologiae</i> | 103 |
| Michał Zembrzuski The Cognition of Adam and Knowledge of Christ in the Context of Potential and Agent Intellect..... | 123 |
| Marcin Sieńkowski The conception of the intellect and the understanding of faith. A juxtaposition of the views of Thomas Aquinas, Immanuel Kant and Auguste Comte..... | 139 |
| Artur Andrzejuk Anthropological foundations of ethics..... | 157 |
| Tomasz Ćwiertniak The Existential Thomism of Mieczysław A. Krąpiec and Consequential Thomism of Mieczysław Gogacz. Perspectives for Comparative Analysis..... | 173 |
| Marian Kryk Father Jacek Woroniecki: Philosophical sources and consequences of the French Revolution..... | 197 |
| Marcin Karas Thomism in Polish Roman Catholic Integristic movement today..... | 215 |

| | |
|--|-----|
| Izabella Andrzejuk | |
| Patriotism in thomistic ethics | 229 |
| Marcin Worek | |
| Determinants of philosophical realism according to Étienne Gilson and Mieczysław Albert Krąpiec | 241 |
| Kacper K. Sakowicz | |
| A dispute about the concept of life. Discussion of Mieczysław A. Krąpiec with Kazimierz Kłósak | 257 |
| Ewa Agnieszka Pichola | |
| Dietrich von Hildebrand's Correction of the Teaching on the End of Catholic Marriage | 275 |

Editions and Translations

| | |
|---|-----|
| Marek Prokop | |
| Al-Kindi, <i>On intellect. Introduction to the Arabic translation</i> | 297 |
| Michał Zembrzuski | |
| Al-Kindi, <i>On intellect. Introduction to the Latin translation</i> | 301 |
| Al-Kindi | |
| <i>Risala fīl-'Aql</i> | 308 |
| Al-Kindi | |
| <i>On intellect</i> (trans. Marek P. Prokop) | 308 |
| Al-Kindi | |
| <i>De intellectu (et intellectu)</i> (trans. from Latin by Dominic Gundissalvi?) | 309 |
| Al-Kindi | |
| <i>On intellect (and what is intellectually cognized)</i> (trans. Michał Zembrzuski) | 309 |

Reports and Reviews

| | |
|---|-----|
| Natalia Herold | |
| Activities of the Scientific Thomistic Society in the academic year 2018-2019 | 323 |
| Izabella Andrzejuk | |
| „Consequential Thomism” conference on the occasion of the 92nd birthday of prof. Mieczysław Gogacz November 17, 2018 | 339 |
| Krzysztof Kalka | |
| Rev.: Urszula Wolska, <i>Człowiek rzecz czy osoba?</i> Wydawnictwo von borowiecky, Radzymin 2017, pages 331 | 343 |
| Maciej Nowak | |
| Rev.: Paweł Rojek, <i>Tropy i uniwersalia. Badania ontologiczne</i>, Wydawnictwo Naukowe Semper Warszawa 2019, pages 296 | 347 |

| | |
|--|-----|
| Stanisław Janeczek | |
| Mieczysław Gogacz – filozof klasyczny. Review: A. Andrzejuk, D. Lipski, M. Płotka, M. Zembrzuski, <i>Mieczysław Gogacz</i> , ed. A. Andrzejuk, Cracow: Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum in Cracow 2019, pages 236; English version, <i>ibidem</i> , pages 245 | 353 |
| Jerzy Tupikowski | |
| Review: M.T. Handzel, <i>Teoria poznania samego siebie Hryhorija Sawycza Skoworody</i> , Głogów-Cracow: Theos – Logos 2019, pages 200 | 361 |
| | |
| Note about authors | 421 |

Why Western Catholic Higher Education Needs to Recover Its Soul

As the title of this article suggests, my main aim in writing it is to make as precisely intelligible as I can how soul-less Catholic education” and “soul-less Catholic educators” has been chief causes of the widespread disappearance of Catholic higher educational institutions from the contemporary West.

By “widespread disappearance” of such educational organizations, I am not referring to a contemporary, widespread closing of Catholic colleges and universities, many of the worst of which tend to be economically flourishing, household names with often large student enrollments. And by “soul-less Catholic educators,” I do not have in mind great Catholic intellectuals who teach on the faculty or serve in the administration at these institutions. Many great Catholics (like recently-retired Emeritus Professor of Government at Georgetown, Fr. James V. Schall, S.J.,) teach at them and serve in the administration at such institutions and, also, as part of its administrative support staff and security.

I am chiefly referring to the vast majority of “Catholic” colleges and university in the contemporary West: (1) that have lost a critical mass of faculty and administrators who understand the nature of a Catholic college or university considered as an organizational whole and (2) that, as a result, lack a critical mass of educators with an understanding the essential intellectual and moral principles needed to instruct adults in Catholic higher education.

Despite opinions the contrary, to some extent, starting from the beginning of Catholic education with the Church Fathers, but especially from the Italian renaissance to the present, *a centuries-old absence of Catholic educators* has been, and remains, the chief cause that has driven contemporary Catholic colleges and universities into their current pathetic state.

In short, the chief thesis of this paper is that the pathetic nature of most contemporary “Catholic” colleges and universities in the West *has not been the*

sole result of some recent, post-Vatican II weak Catholic educators and/or administrators. Instead, it has been the effect of centuries-old bad educational psychology rooted in initially bad inductions carried out throughout centuries of the Church's existence related to first principles that constitute the nature of education in general and Catholic education in particular.

By analyzing the development of contemporary Catholic education from first principles the Church had applied in its initial beginning, and were first incorporated into initial attempts at developing formal Catholic education, I think a precise diagnosis can easily be made that *centuries of misunderstanding about the nature of the human soul, and its eventual abolition from Western Catholic education, has been a chief cause that has generated the current state of contemporary Catholic higher educational institutions.*

I begin this analysis with an observation that the state of Western Catholic education centuries prior to the development of Catholic universities had chiefly consisted in attempts initially started by the early Church Fathers (and, among them in the West, mainly with St. Aurelius Augustine) to conceive the chief aim of Christian education to be to use the liberal arts (which these thinkers tended mistakenly to conflate with "philosophy") to generate within the soul of Catholic students a "Christian Wisdom."

The chief aim of Christian education at its inception consisted mainly in an analogous, Christian version of Socrates's understanding that the main

aim of "philosophy" (love of wisdom: to know what a person knows and not to claim to know what a person does not know) is perfection of the human soul (wisdom). Analogously transposed into the prevailing Christian psychology at the time, this understanding of wisdom became translated into the often-cited Augustinian *dictum* that philosophy consists in "faith seeking understanding" (knowing by enlightened understanding what we first know darkly by faith); and the soul being perfected by this enlightened understanding is an analogous transposition into Christian culture of the Socratic and Platonic understanding of a human soul: *an intellect or spirit existing separate from the human body.*

Despite the brilliance of St. Augustine, strictly speaking, philosophy is not "faith seeking understanding." Strictly speaking, nothing akin to such a notion (such as enlightening inspiration by the gods) had been what the Ancient Greek philosophers, especially Socrates, Plato, Aristotle, and the pagan Greek neo-Platonists, had understood by "philosophy" (which these same Greeks had identified with "science").

Despite this fact, following the lead of St. Augustine, Church Fathers started to popularize the notion that Christian Wisdom consisted in the practice of a Christian philosophy (the nature of which they did not precisely understand) by a unifying principle (the human soul) that they also did not precisely understand and did not adequately comprehend how to unite to a human body. Consequently, they could never adequately apply philosophy to the human

soul as a first principles to develop a Christian Wisdom.

Precisely because centuries before St. Augustine had been born the ancient Greeks had largely lost their understating of the nature of philosophy as Socrates, Plato, and Aristotle had conceived it, St. Augustine was incapable of receiving a formal education in, and an exact understanding of, the nature of ancient Greek philosophy. Augustine was a prize-winning rhetorician and poet. During his time philosophy was largely mistakenly reduced to a conflation of poetry and rhetoric, something the leading philosophers of ancient Greece had never considered it to be.

Hence, *strictly speaking*, St. Augustine was no philosopher. Neither were any of the leading Church Fathers before him, nor Catholic intellectuals of his time, for several centuries after that time. All were theologians, whose understanding of philosophy as the ancient Greeks had actually comprehended it had not started properly to develop some precise accuracy until the thirteenth century, chiefly with the teachings of St. Thomas Aquinas.

In the interim, the prevailing understanding that leading Western Catholic scholars had had of “philosophy” was that it chiefly consisted in one or more of three of the seven ancient liberal arts (the *trivium* of grammar, rhetoric, and logic, plus the *quadrivium* of arithmetic, geometry, astronomy, and music) being used to perfect the intellectual soul to know God. Their understanding of “Christian philosophy” chiefly consisted in St. Augustine’s mistaken tendency to

consider philosophy/science to be application of the *trivium* to the study of Christian revelation (learning how to read Scripture) for the perfection the human soul’s knowledge of God.

Among several mistakes Augustine had made in attempting to use Greek philosophy, and especially the teaching of Plato, in the service of Christian wisdom was that, even though, as a Christian, he was well aware the immortal human soul must to essentially connected to the human body, he was never able adequately to articulate, explain, how the soul is essentially connected to: (1) the human body as its intrinsic animating principle and (2) to the bodily senses and passions as a command and control principle of numerically-one act of personal (compositely whole body/soul) knowledge, and of philosophical/scientific knowing.

While Augustine had recognized the human soul to be connected to the human body in some intimate, essential, way, he did not adequately explain how the human soul can be the generating principle of life, growth, and development of the human body. Nor did he adequately explain how the act of philosophy/science is the act of the composite, whole human person, of a psycho-somatic composite.

Furthermore, unlike Plato and Aristotle, St. Augustine did not tend to divide the human soul into higher and lower *faculties* participating in intellectual and sensory reason. He tended to consider the human senses and the human body to distract from knowing activity, which he considered to be entire-

ly the work of the separated human mind, not of the human person as a composite of soul and body.

According to Augustine, in its acts of mind, memory, and will, the human soul is an image of the Trinity. He maintained that the soul always knows itself and God. In its highest activity, St. Augustine called the human soul “mind.” As containing all the knowledge it holds, including God and itself, he referred to it as “memory”; and as having the ability to generate action, he called it “will.”

Unlike St. Thomas, Augustine did not tend to consider mind, memory, and will to be acts of three distinct principles, parts, divisions, or *faculties* of the soul or the soul-body composite: the human person. He tended to consider them to be three acts generated by the separated soul considered as a whole, not as proximately generated by three distinct facultative parts of one human person. Strictly speaking, he appears not to have considered the human soul to have distinct *faculties* (natural abilities like the faculties of sight and hearing), through which it exercises distinct knowing acts. He appears to have thought that the soul considered as a whole executed such acts.

Yet, long before Augustine, in his famous *Republic*, apparently under the influence of Socrates, Plato had divided the human soul into higher and lower faculties, both of which, in some way, participate in reason. On the basis of this division, Plato considered the soul to possess four virtues: wisdom, justice, temperance, and courage. Centuries later, these four virtues started to be called

the “cardinal” (or “hinge”) moral virtues. In the teaching of Aristotle, St. Thomas, and the Roman Catholic Church, these moral virtues became intrinsic moral principles constituting essential parts of human moral psychology and first principles of moral science, or the science of ethics.

In its role as essentially connected to the execution of moral virtue, as far back as the teaching of Plato, human reason played more than the role of an abstract, speculative judge, distinguishing abstractly-considered truths from falsehoods. Even in Plato, despite the fact that he could not adequately explain how human reason could influence the human body and bodily passions, Plato had recognized that abstract reason acts as a command and control principle that concretely regulates the human appetites to execute in the concrete situation universal commands of reason so as to transform what would otherwise be irrational activity into rational behavior and form self-determined, prudent choice.

One effect of St. Augustine’s misunderstanding of the nature of ancient Greek philosophy, “Christian philosophy,” and the human soul was that, at its inception, in its educational principles, Christian education in the West was born in a somewhat unhealthy condition: It was founded upon a *devastating mistake* of organizational self-misunderstanding, which essentially prevented it from comprehending how human reason could function both abstractly as a contemplative (or speculative) scientific intellect and concretely

as a command and control prudential reason.

Despite the fact that Augustine was an intellectual genius and had recognized the influence of human reason over the human appetites and emotions, *Augustine's psychology provided no adequate understanding of how human reason could straddle both speculative and practical activity so as to function as a principle of speculative and practical science and generate both the human intellectual virtue of speculative wisdom (metaphysics) and the moral habit of practical wisdom: prudence (ethics).*

Unhappily, chiefly under the influence of René Descartes and his Enlightenment intellectual descendants, in a secularized theological form, this flaw in Augustinian psychology of the human person has continued to influence Christian education from the start of modern world until today. And, due to the post-Reformation fracture of Christendom, and the development of the inception of the falsely-so-called eighteenth-century Western “Enlightenment,” the influence of this flawed psychology in the form of a secularized Augustinian theology masquerading as the whole of human science has become especially pernicious in Catholic higher education in our time.

No one can expect to be wrong about human nature and the way it generates action essentially related to it as an organizational whole and expect to be right about human education. Yet Augustine's inadequate teachings, following Plato, about the nature of the human soul and what Aristotle called

a “form” became entrenched within Christian education for nine centuries, until St. Thomas started to challenge these mistakes so as to provide the principles upon which a more perfectly healthy Christian organizational and educational psychology could be formed.

Without an embodied soul, the human soul is a disembodied spirit, or disembodied intellect. Such a disembodied spirit does not correspond to the Christian understanding of a *human soul*. And a soul-less body (one in which spirit is not an animating principle of life, growth, and development of an organic body) does not correspond to a Christian understanding of a *human body*.

Without an embodied reason akin to what St. Thomas calls “particular reason” existing within the sentient (not the intellectual) part of the human soul, capable rationally of commanding and constraining (ordering) the human passions, a human being is not human. The embodied soul makes us human.

One of the most devastating defects of any and all human organizational developments, one of the most unhealthy conditions within which a human organization can be born, consists in organizational self-misunderstanding: not understanding precisely from the start the nature of the organization a group chiefly seeks maturely to become. This is precisely the mistake into which the Catholic Church fell centuries ago when first forming its psychology of the human person upon which it established the educational psychology for its institutions of learning. If, in the future, the Catholic Church seriously wants to ed-

ucate the human person for perfection in wisdom, the conclusion of this paper is that, without returning to the faculty psychology of the human person of

St. Thomas Aquinas essentially rooted in the embodied human soul such a wish can never be realizable in reality.

Nota o Autorach

Artur Andrzejuk – prof. dr hab., prof. zwyczaj. Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego (UKSW), na którego Wydziale Filozofii Chrześcijańskiej kieruje Katedrą Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej oraz Sekcją Historii Filozofii. Autor szeregu publikacji z zakresu filozofii i teologii średniowiecznej, tomizmu, etyki i klasycznej filozofii człowieka. Interesuje się problematyką uczuć, sprawności i cnót moralnych, relacji osobowych. Jest uczniem Profesora Mieczysława Gogacza. Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7926-4070>

Izabella Andrzejuk – dr, do roku 2017 wykładowca w Wyższej Szkole Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki oraz Wyższej Szkole Komunikowania, Politologii i Stosunków Międzynarodowych w Warszawie. Jest autorką ponad sześćdziesięciu artykułów o tematyce filozoficznej. Zainteresowania naukowe: historia filozofii (arystotelizm, tomizm, filozofia polska); filozofia, etyka, klasyczna teoria człowieka, filozoficzne podstawy mistyki. Napisała książkę pt. *Filozofia przyjaźni. Tomasz z Akwinu* (Warszawa 2007). Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4961-2580>

Tomasz Ćwiertniak – mgr filozofii i politologii, absolwent Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Magisterium z politologii uzyskał w 2011 r. na podstawie pracy „Człowiek, społeczeństwo, państwo w myśli o. M.A. Krąpca” (promotor: prof. dr hab. Wojciech Kaute), zaś magisterium z filozofii w 2018 r. na podstawie pracy „Tomizm konsekwentny Mieczysława Gogacza na tle dziejów tomizmu” (promotor: prof. zw. dr hab. Andrzej Noras). Obecnie doktorant w Instytucie Filozofii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, gdzie przygotowuje rozprawę poświęconą analizie porównawczej tomizmu egzystencjalnego M.A. Krąpca i tomizmu konsekwentnego M. Gogacza. Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9515-6168>

Richard Fafara – dyplom magistra i doktora filozofii zrobił na Uniwersytecie w Toronto (Kanada). Studiował również na Sorbonie w Paryżu oraz Polskiej Akademii Nauk w Warszawie. Jest autorem, m.in., monografii *The*

Malebranche Moment: Selections from the Letters of Étienne Gilson & Henri Gouhier (1920-1936).

Mieczysław Gogacz – prof. zw. dr hab., emerytowany profesor Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego (dawnej Akademii Teologii Katolickiej). Stworzył konsekwentną odmianę tomizmu egzystencjalnego. W jego ramach broni teorii aktu istnienia i zasady niesprzeczności, tezy o odrębności i wewnętrznej jedności jednostkowych bytów oraz wynikającego z tych twierdzeń realizmu i pluralizmu bytowego. Zaproponował szereg doprecyzowań w dyscyplinach filozoficznych, takich jak filozofia bytu, antropologia filozoficzna, etyka i pedagogika. Formułował podstawy etyki zawodowej lekarza, żołnierza, funkcjonariusza Straży Granicznej; wykładał te etyki na AM, WAT i UW. Uczestniczył w debatach publicznych na temat ochrony życia, etyki zawodowej, racji stanu, polityki kulturalnej i naukowej państwa. Wykaz publikacji M.Gogacza obejmuje prawie 1000 pozycji.
Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0517-0781>

Natalia Herold – mgr, absolwentka prawa i administracji na Uniwersytecie Gdańskim (lic.) i Uniwersytecie Warszawskim (mgr). Jest sekretarzem Zarządu Naukowego Towarzystwa Tomistycznego. Interesuje się filozofią klasyczną, a w niej szczególnie etyką i pedagogiką. Publikuje w „Roczniku Tomistycznym”.
Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4761-9495>

Stanisław Janeczek – ks. prof. dr hab. Profesor Wydziału Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Swoje badania koncentruje przede wszystkim na historii filozofii nowożytnej, zwłaszcza wieku XVII i XVIII, historii filozofii polskiej XVIII i XX w. i historii oświaty. Zajmuje się też dziejami filozofii w środowisku KUL oraz redaguje monumentalną serię wydawniczą pt. *Dydaktyka Filozofii*.
Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3458-8634>

Krzysztof Kalka – dr hab. prof. nadzwyczajny Państwowej Uczelni Stanisława Staszica w Pile. Zajmuje się badaniami dotyczącymi wzajemnych relacji wykształcenia i wychowania. Autor wielu publikacji z zakresu filozofii średniowiecznej, teologii, antropologii, etyki, etyki zawodowej. Interesuje się problematyką sprawności moralnych, etyką zawodową, relacjami. Jest uczniem Profesora Mieczysława Gogacza.

Marcin Karas – prof. dr hab., historyk filozofii - pracuje w Zakładzie Filozofii Polskiej Instytutu Filozofii UJ. Prowadzi badania z historii idei i z filozofii średniowiecznej, jest autorem ponad 180 publikacji. Ostatnio zajmuje się głównie kosmologią wczesnonowożytną i filozofią dziejów. Opublikował m.in. książki: *Koncepcja czasu w pismach Williama Ockhama* (Kraków 2003), *Natura i struktura wszechświata w kosmologii św. Tomasza z Akwinu* (Kraków 2007), a także prace: *Z dziejów Kościoła. Ciągłość i zmiana w Kościele rzymskokatolickim w XIX i XX wieku* (Sandomierz 2008), *Integryzm Bractwa Kapłańskiego św. Piusa X* (Kraków 2008), czy też *Historiozofia Teilharda de Chardin wobec tradycyjnej myśli chrześcijańskiej* (Kraków 2012), liczne artykuły (45) oraz przekłady (43).

Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2288-9512>

Marian Kowalski – absolwent germanistyki w Instytucie Germanistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Tam również kontynuuje studia jako doktorant. W kręgu jego zainteresowań badawczych są zagadnienia z pogranicza lingwistyki i filozofii, zwłaszcza z filozofii św. Tomasza z Akwinu. Podejmował studia porównawcze metafizyki Tomasza z fenomenologią Edyty Stein.

Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3783-256X>

Marian Kryk – absolwent Wydziału Prawa i Administracji UMCS oraz Wydziału Filozofii KUL Jana Pawła II na kierunku Retoryka Stosowana. Doktorant na Wydziale Filozofii w Katedrze Filozofii Kultury i Sztuki KUL Jana Pawła II. Przygotowuje rozprawę pod kierunkiem prof. dra. hab. Piotra Jaroszyńskiego dotyczącą personalistycznej koncepcji kultury w ujęciu o. Jacka Woronieckiego. Interesuje się myślą o. J. Woronieckiego, metafizyką i antropologią filozoficzną.

Andrzej T. Kubanowski – doktor nauk teologicznych, specjalista z zakresu teologii moralnej i bioetyki, nauczyciel akademicki na Wydziale Teologicznym UMK w Toruniu, zawodowy copywriter. Członek Stowarzyszenia Teologów Moralistów, Polskiego Towarzystwa Teologicznego, Naukowego Towarzystwa Tomistycznego, Dobrzyńskiego Towarzystwa Naukowego i Pracowni Tomizmu Biblijnego UMK. Autor kilkunastu artykułów z zakresu teologii moralnej Tomasza z Akwinu i chrystianologii moralnej. Do jego zainteresowań badawczych należą tomizm biblijny, średniowieczna etyka i teologia moralna, antropologia teologiczna i filozoficzna, antropologiczne podstawy bioetyki.

Dawid Lipski – dr, stopień doktora nauk humanistycznych uzyskał w 2014 r. na podstawie rozprawy *Spór między Tomaszem z Akwinu i Janem Peckhamem o jedność formy substancjalnej w człowieku. Źródła i konsekwencje*. Stypendysta Funduszu Stypendialnego i Szkoleniowego (Liechtenstein), Fundacji Lanckorońskich z Brzezia (Londyn) oraz Deutscher Akademischer Austausch Dienst (Kolonja). Redaktor w czasopiśmie „Pro Fide, Rege et Lege”, oraz w „Roczniku Tomistycznym”. Adiunkt w Wyższej Szkole Kryminologii i Penitencjarystyki w Warszawie.
Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2136-0622>

Maciej Nowak – urodzony 24 kwietnia 1997 roku, ukończył II Liceum Ogólnokształcące imienia Stefana Żeromskiego w Tomaszowie Mazowieckim. W 2016 roku rozpoczął studia na Politechnice Warszawskiej na kierunku Elektrotechnika. Później postanowił zrealizować swoje zainteresowania i został studentem filozofii na Wydziale Filozofii Chrześcijańskiej UKSW. Interesuje się filozofią analityczną, historią filozofii i muzyką.

Ewa Agnieszka Pichola – mgr, absolwentka Wydziału Filozofii Chrześcijańskiej UKSW. Obecnie doktorantka, kontynuuje badania w Instytucie Filozofii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Przygotowuje rozprawę, w której analizuje dorobek Dietricha von Hildebranda z perspektywy obecności wątków modernistycznych w pismach niemieckiego fenomenologa. Interesuje się zagadnieniami z pogranicza metafizyki i psychologii, a dokładnie filozoficznych podstaw koncepcji psychologicznych i antropologicznych aspektów prawdy. Publikuje, uczestniczy w konferencjach, tłumaczy w j. angielskim.
Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6078-7384>

Magdalena Płotka – dr hab, prof. Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Kierownik (p/o) Katedry Historii Filozofii Polskiej. Z-ca redaktora naczelnego Rocznika Tomistycznego. Zainteresowania naukowe skupiają się wokół średniowiecznej filozofii praktycznej, historii filozofii polskiej w XV i XVI wieku, paleografii łacińskiej oraz filozofii współczesnej. Jest autorką książki *Metafizyka i semantyka. Filozofia Jana Wersora* (Warszawa, 2013) oraz *Filozofia jako praktyka. Myśl krakowskiego praktycyzmu w XV i XVI* (Warszawa 2016). Publikuje w „Rocznikach Filozoficznych”, „Edukacji filozoficznej”, „Filo-sofiji”, „Roczniku Tomistycznym” i in.
Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6993-2178>

Marek Prokop – dr, historyk filozofii, bibliotekoznawca, arabista. Studiował historię filozofii w Akademii Teologii Katolickiej w Warszawie w latach 1969-1974, zakończone magisterium u prof. M. Gogacza. Doktoryzował się ze średniowiecznej filozofii arabskiej u prof. M.-T. d'Alverny na Uniwersytecie w Poitiers w 1978 roku. Po doktoracie kierował działem rękopisów Biblioteki Polskiej w Paryżu (do 1991). Od 1995 r. jest pracownikiem naukowym Zakładu Biografistyki Polonijnej PUNO. W 2009 r. opublikował zbeletryzowaną opowieść o filozofii, zbudowaną na kanwie podróży do różnych krajów, kultur i środowisk, zatytułowaną *Podróże z Awicenną*.

Peter Redpath – jest rektorem Adler-Aquinas Institute; jest również dyrektorem Aquinas School of Leadership, kierownikiem studiów tomistycznych w Holy Apostles College and Seminary (USA); a także aktywnym badaczem na Uniwersytecie Abat Oliba w Barcelonie (Hiszpanii).

Kacper K. Sakowicz – doktorant na Wydziale Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego (KUL). Stypendysta Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2015/2016), Laureat Złotej Nagrody im. Prof. Mieczysława Gogacza za pracę magisterską oraz laureat programu stypendialnego im. Prof. Stefana Świeżawskiego. Jego zainteresowania filozoficzne ogniskują się wokół metafizyki i filozofii społecznej. Jest uczniem księdza Profesora Andrzeja Maryniarczyka.
Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4721-3762>

Marcin Sieńkowski – kapłan diecezji łęckiej, doktor nauk humanistycznych w zakresie filozofii, prefekt i wykładowca przedmiotów filozoficznych w Wyższym Seminarium Duchownym Diecezji Łęckiej, interesuje się metafizyką, filozofią religii, relacją wiara-rozum i problematyką powołania, jest uczniem prof. dra hab. Piotra Jaroszyńskiego i absolwentem Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.
Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0679-5006>

Marcin Trepczyński – dr, adiunkt w Zakładzie Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej Instytutu Filozofii Uniwersytetu Warszawskiego, członek zespołu dr Magdaleny Bieniak przygotowującego edycje krytyczne *Quaestiones Theologiae* Stefana Langtona i studia dot. twórczości tego myśliciela (<http://langton.uw.edu.pl>). Autor publikacji m.in. z zakresu XII- i XIII-wiecznej filozofii, logiki i teologii, w tym książki *Ścieżki myślenia Alberta Wielkiego i Tomasza z Akwinu*, a także edukacji filozoficznej. Od 2019 r.

redaktor naczelny Edukacji Filozoficznej. Uczeń prof. Mieczysława Boczara i dr. Adama Górniaka.

Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0612-2597>

Jerzy Tupikowski – ks. dr hab., profesor Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu. Badania naukowe koncentruje na metafizyce, zwłaszcza w jej nurcie klasycznym (realistycznym) oraz na teologii naturalnej. Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1086-5000>

Marcin Worek – absolwent studiów filozoficznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Współpracownik katolickiego czasopisma dla młodych „Adeste”, autor artykułów dotyczących problematyki filozoficznej, antropologicznej i teologicznej. Reprezentant lubelskiego oddziału fundacji „Deo et Patriae” im. o. prof. Mieczysława A. Krąpca. Swoje zainteresowania naukowe skupia wokół realizmu filozoficznego, tomizmu, zagadnień metafizycznych i metaprzmiotowych.

Michał Zembrzuski – dr, asystent w Katedrze Historii Filozofii Starożytnej i Średniowiecznej Wydziału Filozofii Chrześcijańskiej UKSW. Pracę doktorską poświęcił tematyce zmysłów wewnętrznych w koncepcji św. Tomasza z Akwinu. Interesuje się problematyką epistemologiczną w starożytności i średniowieczu, a szczególnie problematyką pamięci i teorią intelektu możliwościowego i czynnego. Jest współredaktorem książek w serii „Opera Philosophorum Medii Aevii”. W jej ramach w 2012 opublikował autorską monografię zatytułowaną: *Tomasz z Akwinu. Komentarz „O pamięci i przypominaniu”*. Najnowsza jego publikacja to: *Filozofia intelektu. Tomasz z Akwinu koncepcja intelektu możliwościowego i czynnego*, „Liberi libri”, Warszawa 2019, stron 404.

Nr ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4647-479X>