

Recenzja wydawnicza dla
Rocznika Tomistycznego

Klonowa 2/2; 05-806 Komorów

www.RocznikTomistyczny.pl

I. Recenzent (*Dane recenzenta NIE są udostępniane autorowi artykułu*)

Imię i Nazwisko

afiliacja

II. Recenzowany artykuł – tytuł

.....

III. Opinia

Czy artykuł odpowiada profilowi <i>Rocznika Tomistycznego</i> ?	
Czy tytuł artykułu jest adekwatny do jego treści?	
Czy interpretacje/wnioski są odpowiednio uzasadnione?	
Czy artykuł wnosi coś nowego?	
Czy kompozycja artykułu (ew. podział na 'paragrafy') jest zadowalająca?	
Czy strona językowa (styl i in.) jest zadowalająca?	
Czy dobór słów kluczowych jest właściwy? ew. propozycja innych słów kluczowych:	
Wartość naukową artykułu oceniam jako:	wysoką średnią niską

Uważam, że przedstawiony do oceny artykuł:

- można opublikować bez zmian
- można opublikować po drobnych zmianach
- można opublikować po istotnych zmianach
- należy odrzucić

Uzasadnienie opinii prosimy podać na następnej stronie.

W przypadku sugestii istotnych zmian lub odrzucenia, uwagi Recenzenta mogą anonimowo zostać przekazane autorowi.

IV. Uzasadnienie

V. Inne uwagi

.....
podpis Recenzenta